



Protection Intellectuelle

Ce document est protégé par la Loi Relative au Code de la Propriété Intellectuelle.

L'utilisation des fiches et des Packs est strictement réservée aux clients de Mission CAPEPS

Toute utilisation non conforme (diffusion, revente) peut exposer, le cas échéant, le responsable à des poursuites judiciaires et s'expose à des sanctions pénales



<https://missioncapeps.com>



Méthodologie Ecrit 1

ETAPE	Description	
Introduction	Accroche	1) Donner une citation qui est directement en lien avec là où les thématiques du sujet en reprenant certains termes importants - C'est le moment où vous allez montrer au jury que vous êtes directement dans le sujet - Le mieux est de trouver une citation récente en lien avec l'actualité pour montrer l'intérêt et la légitimité du sujet - Il ne suffit pas de donner une citation, il faut raccrocher cette dernière au sujet <u>Par exemple</u> : Vous pouvez expliquer en quoi la citation actuelle récente que vous avez donné est en accord ou désaccord avec les propos du sujet 2) Proposer une NUANCE de la première partie de votre accroche en utilisant par exemple une seconde citation pour montrer la complexité du sujet et qu'il n'y a pas seulement une seule manière de voir le sujet 3) <u>Poser une question</u> : Vous pouvez prendre mot pour mot la question qui est posée par le sujet c'est la solution de facilité mais ça fonctionne - A vouloir trouver une nouvelle question certains ont tendance à dénaturer le sujet et à s'en éloigner
	Définition	↳ Les termes importants du sujet doivent être définis afin de permettre au jury de comprendre ce que vous entendez par ce terme ↳ Il est préférable de définir le thème le plus important en premier afin de montrer que vous avez cerné le sujet puis la définition des autres termes s'effectuera en lien avec ce thème central ↳ La définition peut être référéncée ou vous pouvez définir le terme avec vos propres mots ↳ Il est intéressant de déboucher sur une caractérisation des termes <u>Par exemple</u> si vous définissez le terme « Science » il est intéressant dès la phase de définition de donner des exemples de sciences (Anatomie, Physiologie, Psychologie, Cognitivisme....) et de dire qu'à certaines périodes plusieurs sciences sont présentes mais que certaines sont dominantes par rapport à d'autres. - Cette catégorisation permet ensuite de préparer l'annonce de vos parties et votre problématique ↳ Les termes secondaires peuvent aussi être définis : <u>Exemple</u> : Le terme « prendre en compte » : Totale, Partielle, Nulle ? Direct, Indirect ? A tous les niveaux (Textes Officiels, Pratiques, Conceptions)
	Mise en Tension	↳ Permet de préparer la problématique et vise à soulever des questionnements vis-à-vis du sujet. ↳ Différentes formes de tensions sont possibles : - Tensions entre les époques - Tensions entre les termes du sujet - Tensions entre différents analyseurs : <u>Exemple</u> : Textes Officiels et Pratiques en EPS
	Problématique	↳ C'est la réponse au sujet, c'est donc un moment crucial de votre introduction et de votre copie. Vous devez prendre position sur le traitement du sujet ↳ L'ensemble des termes clés du sujet doivent être présents pour montrer que vous avez cerné le sujet ↳ Faire apparaître une évolution, le mouvement du traitement du sujet pour cela vous pouvez vous appuyer sur la caractérisation des termes que vous avez fait lors de la définition. ↳ NUANCER pour montrer que l'histoire de l'EPS vis-à-vis de ce sujet est complexe et qu'on n'est pas dans une évolution uniforme à tous les niveaux <u>Exemple</u> : Si les textes officiels évoluent rapidement, l'évolution des pratiques pédagogique est-elle beaucoup plus lente en raison d'un décalage entre les enseignants anciennement formés et les nouveaux - Attention à ce que votre nuance ne soit pas passe partout et qu'elle réponde bien au sujet qui vous est posé et qu'elle constitue une plus-value à votre réponse
	Annonce de Plan	↳ C'est le moment où vous allez présenter l'organisation de votre développement du sujet. Tous les termes du sujet doivent être présents ↳ Généralement le sujet est traité en 2 ou 3 parties (préférer 3 dans la mesure du possible). Les parties doivent être équilibrées d'un point de vue des bornes temporelles ↳ Les parties doivent être structurées au regard de normes temporelles en lien avec des tendances de la discipline sur chaque période et ceci en lien avec le sujet posé - La borne temporelle doit être annoncée et elle doit être justifiée. <u>Exemple</u> : Sujet sur l'évaluation : Dans une première partie allant de 1936 à 1958, date de l'instauration d'une épreuve obligatoire d'EPS au Baccalauréat, nous montrerons que l'évaluation des élèves à une place centrale en EPS dans la perspective de proposer une pratique assurant la préservation de la santé des élèves au détriment de l'atteinte d'une performance maximale qui apparaît néfaste à l'intégrité physique des élèves. - Dans la mesure du possible il faut essayer de faire en sorte que le bornage soit fait au regard d'un même analyseur. Par exemple si vous prenez la date d'un texte sur l'évaluation pour justifier votre bornage de première partie (1958), il faut essayer de prendre la réforme d'un texte sur l'évaluation pour justifier le bornage de la seconde partie (1983). ↳ C'est le moment où vous devez caractériser les tendances que vous avez évoqué : <u>Exemple</u> : Si vous parlez de pratique il faut caractériser une pratique plutôt sanitaire pour la P1, une pratique sportive pour la P2.... ↳ Chaque annonce de partie doit être constituée d'une NUANCE pour étayer vos propos et montrer que l'EPS n'est pas une discipline uniforme et que son évolution est plus complexe

ETAPE	Description
Développement	↳ Annoncer la partie : « Dans cette première partie, nous montrerons que.... » ↳ Thèse : Prenez 2 à 3 analyseurs pour argumenter votre thèse. - Chaque Analyseur / Argument constitue un paragraphe. Vous pouvez tout regrouper en BLOC mais vous risquez de perdre en lisibilité dans la structuration de vos idées - Enoncer le premier argument que vous souhaitez démontrer en lien avec votre partie. - Justifier votre idée en vous appuyant sur une Référence / Citation d'Auteur / Texte Officiel / Acteur de l'EPS - Expliquer en quoi cette idée permet d'enrichir vos propos et en quoi elle est en lien avec le du sujet - Montrer si l'idée que vous évoquez est dominante ou non et à quel(s) niveau(x) elle est plus ou moins dominante - Il faut toujours qu'il y ait du Contexte (Société / Ecole) et des Textes Officiels dans chacune de vos parties - Proposer une mini-conclusion de votre thèse ↳ Nuancer : Elle est plus courte que la thèse 1 à 2 analyseur : - La construction de la nuance se fait comme pour la thèse « Toutefois, force est de constater que l'EPS ne peut pas être considérée comme un tout uniforme et que certains concepteurs tels que Claude Pujade-Renaud ne partagent pas l'idée d'une EPS hégémoniquement sportive et techniciste, idée qui domine au cours de cette période. En effet, selon elle il s'agit de rechercher « l'autonomie optimum de l'élève » (PujadeRenaud, « L'expression corporelle impossible », revue Esprit, 1975) c'est-à-dire qu'il faut permettre aux élèves d'exprimer librement leurs pulsions et leurs émotions pour leur permettre de produire leurs propres mouvements et non des mouvements imposés qu'ils réalisent mécaniquement. Cette volonté s'inscrit dans la mouvance des années 60 et notamment des événements de mai 1968 qui voient monter un élan de liberté auprès de la jeunesse qui s'oppose aux formes d'autorité et la société capitaliste qui régissent au sein de la société qui s'incarne en EPS notamment à travers » - Cette ébauche d'argument doit être rattachée au sujet qui vous est donnée pour pas qu'elle ne soit considérée comme une nuance plaquée, dépourvue de sens et d'intérêt ↳ Proposer une conclusion de la partie entière : « Dans cette première partie nous avons tenté de montrer que.... » ↳ Les termes du sujet doivent revenir régulièrement de l'Annonce de la partie à sa Conclusion en passant par la Thèse et la Nuance - Il ne faut pas hésiter à en abuser c'est ce qui va montrer au jury que vous êtes en permanence dans le sujet et que vous ne l'oubliez jamais. - Identifier et analyser des portions, des termes du sujet qui vous conviennent pour les introduire régulièrement dans votre rédaction ⇒ A travers vos différents devoirs on vous reprochera d'être trop souvent dans une logique descriptive et non dans une logique argumentative. - Réduire l'utilisation du terme « Donc » qui a tendance à donner l'impression de liens évidents entre différents arguments. - Abuser des termes « Car » « Parce que » afin de vous forcer à expliquer vos propos et rentrer véritablement dans une argumentation
Conclusion	↳ C'est une étape très importante en l'absence de Conclusion vous risquez d'être placé dans le bandeau 1. Qui plus est, c'est la dernière impression que vous allez donner au jury donc il est important de pas bâcler. Pourtant nombreux sont les candidats à négliger cette étape faute de temp ↳ La Conclusion est en soit la réponse que vous proposez au sujet - Reprendre la problématique : « Pour conclure, à travers nos propos nous avons tenté de montrer que... » [Reprendre les grandes idées de la problématique] - Reprendre les grandes idées des différentes parties : « Dans une première partie nous avons montré que... » [Faire un mini résumé de ce que vous avez montré pour chaque partie] - Réaliser une ouverture : « Ce sujet nous invite à nous questionner sur des débats plus larges.... » [Annoncer votre ouverture] - Ouvrir la société plus largement en montrant que l'on peut ouvrir à une actualité très récente (Exemple : Polémique politique/journalistique en lien avec le sujet) - Renverser le sujet en prenant les mêmes termes mais en s'intéressant à un autre acteur. Attention à ce que votre ouverture apporte une véritable plus-value. Il ne faut pas que vous annonciez quelque chose qui aurait dû être abordé dans votre rédaction pour répondre au sujet sinon vous risquez de montrer au jury que vous n'avez pas cerné tout le sujet. Mieux vaut ne pas faire d'ouverture que d'en faire une un peu bancale